



PODER JUDICIÁRIO DO ESTADO DO RIO DE JANEIRO  
SECRETARIA GERAL DE ADMINISTRAÇÃO (SGADM)  
DEPARTAMENTO DE APOIO AOS ÓRGÃOS COLEGIADOS ADMINISTRATIVOS (DEACO)  
DIVISÃO DE APOIO TÉCNICO E ADMINISTRATIVO (DICOL)  
SERVIÇO DE APOIO TÉCNICO AOS ÓRGÃOS COLEGIADOS ADMINISTRATIVOS  
TEMPORÁRIOS (SEATE)

**Coordenadoria Judiciária de Articulação das Varas com  
Competência em Dívida Ativa (CODAT)**

**ATA DE REUNIÃO**  
N. 10/2023

**Data:** 29/05/2023

**Horário:** 11h

**Local:** Sala 1 e Microsoft Teams

Presentes na reunião, realizada de forma híbrida, na Sala de Reunião da DICOL e no Aplicativo Microsoft Teams, concomitantemente, os seguintes membros e convidados:

- Desembargadora **Flávia Romano de Rezende**, Coordenadora;
- Juíza de Direito **Letícia D'Aiuto de Moraes Ferreira Michelli**, Regional da Comarca da Capital e Membro da CODAT;
- Juiz **Rafael Azevedo Ribeiro Alves**, Titular da Vara Única da Comarca de Casimiro de Abreu;
- Juiz **Andrew Francis dos Santos Maciel**, Titular da 2ª Vara da Comarca de Saquarema;
- Juiz **Danilo Marques Borges**, Titular do Juizado Especial Cível, 2ª Vara de São Pedro da Aldeia;
- Juiz **Felipe Lopes Alves D'Amico**, Titular da 1ª Vara da Comarca de Saquarema;
- Juiz **Henrique Assumpção Rodrigues de Almeida**, Titular da 2ª Vara da Comarca de Rio das Ostras;
- Juiz **Raphael Mota de Carvalho Baddini de Queiroz Campos**, Titular da 2ª Vara da Comarca de Armação de Búzios;
- Juiz **Rodrigo Leal Manhães de Sá**, Titular da 1ª Vara da Comarca de Cachoeiras de Macacu;
- Juiz **Sandro Wurlitzer**, Titular da 1ª Vara da Comarca de Rio das Ostras;
- Juiz **Vinicius Marcondes de Araujo**, Titular da 1ª Vara Criminal da Comarca de Cabo Frio;
- Juíza **Alessandra de Souza Araujo**, Titular da 1ª Vara Cível da Comarca de Araruama;
- Juíza **Juliana Gonçalves Figueira Pontes**, Titular da Vara Única da Comarca de Arraial do Cabo;

→ Juíza **Maira Valeria Veiga de Oliveira**, Titular da Vara Única da Comarca de Iguaba Grande;

→ Sr. **Rodrigo Fernandes de Almeida**, representante da Secretaria-Geral de Gestão de Pessoas;

→ Sra. **Claudia Travessa Martins Pereira**, representante do Departamento de Movimentação de Magistrados (DEMOV)

→ Sr. **Rafael dos Santos Alves**, Diretor do Departamento de Processo Judicial Eletrônico – PJe (DEPJE/SGTEC);

→ Sra. **Andreia Moreira da Costa**, Diretora do Departamento de Gestão da Arrecadação (DEGAR/SGPCF);

→ Sra. **Simone Ferreira de Oliveira e Cruz**, Diretora-Geral da Diretoria Geral de Fiscalização e Assessoramento Judicial (DGFAJ);

→ Sra. **Thania Rodrigues Serra**, Diretora da Divisão de Apoio aos Convênios Interinstitucionais (DIACI/DEADM/SGADM).

→ Sra. **Fernanda Cunha Ottero Gobetti**, Diretora da Divisão de Movimentação de Expedientes (DIMES/SGLOG);

A Desembargadora **Flávia Romano**, Coordenadora da CODAT, em reunião com os juízes do 11º NUR, inicia a reunião às **11h**, cumprimenta e agradece a presença de todos.

Tece considerações, aos membros e convidados, acerca do Projeto de Apoio à Gestão Cartorária na Dívida Ativa, que conta com Juízes Coordenadores, membros da **CODAT**, para auxiliar na gestão cartorária da Dívida Ativa. O referido projeto tem como objetivo a facilitação do bom andamento das serventias com competência em Dívida Ativa, com exceção da Comarca da Capital, e a troca de boas práticas, servindo de ponte entre os magistrados destas unidades e a **CODAT**.

## 1. Resumo Sobre as Centrais de Dívida Ativa

### 1.1. Casimiro de Abreu – Dr. Rafael Azevedo Ribeiro Alves

Sra. **Simone Ferreira** informa que a Meta 1, e a Meta 2 da comarca no ano de 2022 foram alcançadas, restando pendentes para o ano de 2023 o total atual de 46 processos das Metas 1 e 2.

Dr. **Rafael Azevedo** registra os grandes avanços obtidos, relativos aos processos paralisados, devido ao apoio técnico fornecido pela CODAT.

Destaca-se a importância da celebração de convênios com Tribunal Regional Eleitoral (TRE) ou com concessionárias do serviço público, para atualização do cadastro dos contribuintes. Vislumbra a possibilidade de desconto nos valores de remessa.

Dra. **Letícia D’Aiuto** assinala que a otimização proporcionada pelo acesso do TJRJ, à consulta ao sistema da prefeitura, e pelo acesso, também para consulta, ao sistema do PRODÉRJ, podem facilitar a gestão dos processos na comarca.

Em relação à implementação dos sistemas mencionados pela Dra. **Letícia D’Aiuto**, o apoio técnico da SGTEC é um fator importante.

Dr. **Rafael Azevedo** se prontifica a encaminhar para a CODAT a listagem dos autos que foram enviados ao TJRJ, para digitalização, e ainda não retornaram para comarca.

## **1.2. Araruama – Dra. Alessandra de Souza Araujo**

Sra. **Simone Ferreira** informa que a Meta 1 e a Meta 2 da comarca no ano de 2022 foram alcançadas e de casos pendentes para o ano de 2023 restam 238 processos das Metas 1 e 2.

Entende a importância de se marcar reunião com participação da DIACI e do DEGAR, junto à Procuradoria Geral do Município de Araruama, buscando a adesão à GRERJ compartilhada.

## **1.3. Saquarema – Dr. Andrew Francis dos Santos Maciel**

Sra. **Simone Ferreira** informa que em relação às Meta 1 e Meta 2 da comarca no ano de 2022 restam 07 processos pendentes de julgamento, para o seu cumprimento e de casos pendentes para o ano de 2023 restam o total de 89 processos para cumprimento das Metas 1 e 2.

## **1.4. Arraial do Cabo – Dra. Juliana Gonçalves Figueira Pontes**

Dra. **Juliana Gonçalves** comunica que a comarca possui grande acervo de processos, tendo a maior parte sido digitalizada. Explica que possui o e-Carta, que em razão do município possuir grande área rural, existe dificuldade na localização dos endereços, o que reduz eficácia do serviço. Revela que em casos de não localização dos endereços tem como alternativa o envio de Oficiais de Justiça.

## **1.5. Iguaba Grande – Dra. Maira Valeria Veiga de Oliveira**

Sra. **Simone Ferreira** informa que em relação às Meta 1 e Meta 2 da comarca no período acumulado de 04 anos, restam 07 processos pendentes de julgamento.

## **1.6. Cabo Frio – Dr. Vinicius Marcondes de Araujo**

Sra. **Simone Ferreira** elucida que em relação à Meta 1 há 27 processos pendentes e quanto à Meta 2 há 10 processos pendentes de julgamento na comarca, em relação ao ano de 2022. Informa, também, a existência de 3.328

processos paralisados há mais de 300 dias, que estão na Meta de movimentação da Corregedoria Geral da Justiça.

### **1.7. Rio das Ostras – Dr. Henrique Assumpção Rodrigues de Almeida**

Dr. **Henrique Assumpção** participa que no somatório da Meta 1 nos anos de 2021 e de 2022 há o total de 17 processos pendentes de julgamento na comarca.

### **1.8. São Pedro da Aldeia – Dr. Danilo Marques Borges**

Dr. **Danilo Marques** comunica que a funcionalidade do e-Carta é satisfatória, que possui 10 servidores atuando na serventia da Dívida Ativa e 02 oficiais de justiça *Ad hoc*. Destaca nova metodologia utilizada pela comarca, citação/intimação por meio de 02 aparelhos celulares cedidos pela prefeitura aos oficiais de justiça.

Sra. **Simone Ferreira** informa que para o ano de 2022 na Meta 1 há 01 processo pendente, e a Meta 2 foi alcançada. Detalha que há apenas 10 processos paralisados há mais de 300 dias.

### **1.9. Armação de Búzios - Raphael Mota de Carvalho Baddini de Queiroz Campos**

Dr. **Raphael Baddini** informa que possui 05 servidores por convênio, que a comarca utiliza o e-Carta, oficial de justiça *ad hoc*, carro cedido pelo município 02 a 03 vezes por semana. Porém, não possui servidor do Tribunal de Justiça para realizar atividades vetadas aos funcionários cedidos e para coordená-los.

## **2. Metas da CGJ**

Sra. Simone Ferreira expõe as Metas da Corregedoria Geral da Justiça para a redução de autos paralisados, em Dívida Ativa:

- a. autos paralisados há 1095 dias – prazo de 30 dias;
- b. autos paralisados há 500 dias – prazo de 60 dias;
- c. autos paralisados há 300 dias – prazo de 120 dias.

## **3. Disponibilização de Modelos e Práticas Cartorárias Bem-Sucedidas**

Sra. **Simone Ferreira** apresenta o Plano de Ação da Dívida Ativa da Corregedoria, que busca o melhor desempenho das serventias e cumprimento das Metas do CNJ. Informa que já consta no Portal da Dívida Ativa, através do endereço eletrônico e caminho:

**Portal da Dívida Ativa → Documentos de Apoio às Centrais/Núcleos de Dívida Ativa → Cartilhas e Planos de Ação → Plano de Ação**

→ <https://portaltj.tjrj.jus.br/web/guest/codiv/centrais/nucleos-de-divida-ativa/cartilhas-e-planos-de-acao/plano-de-acao>

#### 4. Arrecadação, Guia e GRERJ Compartilhadas de Dívida Ativa

Sra. **Andreia Moreira** apresenta o relatório de arrecadação do 11º NUR, destacando que apenas o município de Araruama não possui Guia ou GRERJ compartilhada. Em seguida, traça breve panorama dos tipos de Guia disponíveis.



Poder Judiciário do Estado do Rio de Janeiro  
Secretaria Geral de Planejamento, Coordenação e Finanças  
Departamento de Gestão da Arrecadação  
Divisão de Arrecadação  
Serviço de Emissão de Relatórios Gerenciais de Arrecadação

Arrecadação Dívida Ativa 11º NUR – GRERJS e GUIAS COMPARTILHADAS													
Central/Vara	Janeiro	Fevereiro	Março	Abril	Mai	Junho	Julho	Agosto	Setembro	Outubro	Novembro	Dezembro	Total
<b>Araruama</b>													
2022	1.085,79	2.504,73	5.116,59	3.897,92	7.653,85	11.424,88	10.395,65	10.659,05	9.718,91	15.376,79	10.124,03	54.026,89	141.985,08
2023	9.140,21	3.641,31	13.978,01	14.786,56									41.546,09
Diferença %	741,80%	45,38%	173,19%	279,34%									229,60%
Diferença valor	8.054,42	1.136,58	8.861,42	10.888,64									28.941,06
<b>Armação de Búzios</b>													
2022	136.305,30	109.667,84	117.123,26	87.714,33	756.753,67	862.316,83	433.631,74	228.040,97	121.312,18	96.235,54	104.676,21	233.155,91	3.286.933,78
2023	216.420,25	169.973,72	169.414,82	169.951,36									725.760,15
Diferença %	58,78%	54,99%	44,65%	93,76%									60,99%
Diferença valor	80.114,95	60.305,88	52.291,56	82.237,03									274.949,42
<b>Arraial do Cabo</b>													
2022	4.167,71	92,88	0,00	429,81	0,00	1.684,16	391,09	0,00	13.408,59	24.322,89	25.895,97	19.827,35	90.220,25
2023	13.841,62	14.942,95	12.007,95	14.407,55									55.199,97
Diferença %	232,12%	16023,06%	1200695,00%	3252,07%									1076,92%
Diferença valor	9.673,91	14.850,17	12.007,95	13.977,74									50.509,77
<b>Cabo Frio</b>													
2022	68.971,10	80.402,58	92.026,43	135.424,79	152.073,91	184.918,19	153.069,74	216.246,04	128.063,85	109.033,91	188.567,12	175.543,77	1.684.341,43
2023	120.362,91	151.094,60	164.794,37	150.617,67									586.869,55
Diferença %	74,51%	87,92%	79,07%	11,22%									55,74%
Diferença valor	51.391,81	70.692,02	72.767,94	15.192,88									210.044,65
<b>Casimiro de Abreu</b>													
2022	21.712,58	36.311,94	50.457,96	49.442,22	46.458,15	32.354,42	26.952,95	37.017,75	14.334,08	17.557,09	17.215,35	17.930,10	367.744,59
2023	40.927,61	65.405,60	83.177,78	44.513,47									234.024,46
Diferença %	88,50%	80,12%	64,85%	-9,97%									48,19%
Diferença valor	19.215,03	29.093,66	32.719,82	-4.928,75									76.099,76
<b>Iguaba Grande</b>													
2022	24.435,50	19.015,79	34.567,38	56.895,90	35.964,05	16.813,39	21.010,29	26.933,74	31.627,01	27.933,94	43.830,06	41.287,17	380.314,22
2023	33.493,87	41.254,34	65.088,76	58.043,55									197.880,52
Diferença %	37,07%	116,95%	88,30%	2,02%									46,67%
Diferença valor	9.058,37	22.238,55	30.521,38	1.147,65									62.965,95
<b>Rio das Ostras</b>													
2022	66.515,13	88.690,82	115.309,27	135.374,95	193.063,24	156.268,44	182.678,06	187.481,08	248.705,98	212.314,85	225.666,47	238.032,07	2.050.100,36
2023	80.334,91	107.887,01	163.674,83	100.972,41									452.869,16
Diferença %	20,78%	21,64%	41,94%	-25,41%									11,57%
Diferença valor	13.819,78	19.196,19	48.365,56	-34.402,54									46.978,99
<b>São Pedro da Aldeia</b>													
2022	40.537,85	42.125,77	61.339,75	57.165,34	65.392,34	53.499,38	65.619,62	104.071,36	78.031,37	62.835,44	61.178,39	63.868,93	755.665,54
2023	68.479,50	85.610,94	134.870,63	102.473,53									391.434,60
Diferença %	68,93%	103,23%	119,87%	79,26%									94,58%
Diferença valor	27.941,65	43.485,17	73.530,88	45.308,19									190.265,89
<b>Saquema</b>													
2022	28.803,20	20.303,15	31.430,66	19.879,80	121.993,21	51.845,95	83.644,12	82.144,43	77.106,82	69.665,58	42.660,94	92.119,22	721.597,08
2023	13.152,69	31.573,93	92.854,79	55.944,33									193.525,74
Diferença %	-54,34%	55,51%	195,43%	181,41%									92,72%
Diferença valor	-15.650,51	11.270,78	61.424,13	36.064,53									93.108,93
<b>Resumo Mensal</b>													
Arrecadado mensal 2022	392.534,16	399.115,30	507.371,30	546.225,06	1.379.352,42	1.371.125,64	977.393,26	892.594,42	722.308,79	635.276,03	719.814,54	935.791,41	9.478.902,33
Arrecadado mensal 2023	596.153,57	671.384,30	899.861,94	711.710,43	0,00	0,00	0,00	0,00	0,00	0,00	0,00	0,00	2.879.110,24

Des. **Flávia Romano** solicita que sejam divulgados os pontos focais para auxílio dos magistrados de Dívida Ativa:

- Em caso de necessidade de auxílio e orientações em relação à utilização de e-Carta, os magistrados busquem contatar a Divisão de Movimentação de Expedientes da SGLOG (DIMEX), através do e-mail [dglog.dimex@tjrj.jus.br](mailto:dglog.dimex@tjrj.jus.br) e de sua Diretora Fernanda Gobetti ([fernandacunha@tjrj.jus.br](mailto:fernandacunha@tjrj.jus.br));
- Em caso de problemas relativos a convênio com o respectivo município ou necessidade de iniciar as tratativas, os magistrados busquem contatar a Divisão de Apoio aos Convênios Interinstitucionais (DIACI), através do e-mail de sua Diretora Thania Serra ([thanaserra@tjrj.jus.br](mailto:thanaserra@tjrj.jus.br));

- Em caso de necessidade de orientações sobre arrecadação e guias e GRERJs compartilhadas, os magistrados busquem entrar em contato com o Departamento de Gestão da Arrecadação da SGPCF (DEGAR), através do e-mail [sgpcf.degar@tjrj.jus.br](mailto:sgpcf.degar@tjrj.jus.br) e sua Diretora Andréia Moreira ([andriacosta@tjrj.jus.br](mailto:andriacosta@tjrj.jus.br));
- Em caso de necessidade de orientações sobre gestão cartorária, os magistrados contatem a DGFAJ, através do e-mail [cqjdgfaj@tjrj.jus.br](mailto:cqjdgfaj@tjrj.jus.br) e sua Diretora-Geral Simone Oliveira Cruz ([soliveiracruz@tjrj.jus.br](mailto:soliveiracruz@tjrj.jus.br));
- Em caso de necessidade de auxílio de informática, os magistrados contatem a SGTEC, através do Diretor do Departamento de Processo Judicial Eletrônico (DEPJE) Rafael Alves ([rafaelalves@tjrj.jus.br](mailto:rafaelalves@tjrj.jus.br)).

Por fim, sugere às serventias que adotem como norte as metas estabelecidas no Projeto Piloto da CODAT, que busca:

- Incremento de 15% na arrecadação de 2023, em relação à arrecadação verificada no ano de 2022;
- Redução, até dezembro de 2023, de 10% do acervo apurado em dezembro de 2022;
- Redução do número de autos paralisados há mais de 1095 dias, há mais de 500 dias e há mais de 300 dias.

**Desembargadora Flávia Romano** passa o comando da reunião à Dra. **Letícia D’Aiuto**, devido a compromisso agendado.

Em seguida, Dra. **Letícia D’Aiuto** pontua a importância de que o Magistrado busque estreitar a relação com a Procuradoria do Município, frisa a importância da GRERJ compartilhada e menciona a possibilidade de a CODAT realizar reunião com os Procuradores e Prefeitos para demonstrar a necessidade de utilização da GRERJ oficial do Poder Judiciário.

Dra. **Letícia D’Aiuto**, agradece a participação de todos encerra a reunião às 13h43.

**DESEMBARGADORA FLÁVIA ROMANO DE REZENDE**  
Coordenadora da CODAT