



PLANO DO PROJETO

ATENÇÃO: A cópia impressa a partir da intranet é cópia não controlada.

Nome do Projeto:

Atualização do Parque Tecnológico e Acréscimos: Estações de Trabalho

Unidade Coordenadora:

DGTEC

Versão:

1

Data de Emissão:

26/10/2012

PARTE 1 – TERMO DE ABERTURA (Itens 1 a 4)

1. Escopo

Decomposição do Escopo

1.1. Produto / serviço que o projeto irá desenvolver

O projeto consiste na atualização tecnológica do parque referente às estações de trabalho obsoletas e instalação de estações para os novos servidores empossados.

1.2. Demanda / problema que o produto do projeto irá atender / solucionar

Cumprir a política de qualidade do PJERJ, desenvolvendo a melhoria na prática da gestão, viabilizando recursos tecnológicos para alcançar a celeridade da prestação jurisdicional.

1.3. Requisitos legais, estatutários ou regulamentares norteadores do projeto

Resolução 90/2009 CNJ – Nivelamento de Tecnologia da Informação
Ato Normativo n.º 09/2010 – Normas para Uso dos Recursos Computacionais

1.4. Desempenho esperado do produto / serviço a ser desenvolvido

Celeridade no desempenho das unidades do Judiciário, garantindo aos usuários condições de trabalho apropriadas ao cumprimento de suas atividades.

1.5. Abrangência / limites do projeto

Estima-se que o projeto seja realizado no período de janeiro a maio de 2012. Sua implementação abrangerá todas as unidades organizacionais do PJERJ, compreendendo a substituição de estações de trabalho instaladas na Capital e Comarcas de Interior com mais de 5 anos de uso e instalação de estações de trabalho para novos servidores.

1.6. Itens que não fazem parte do escopo

A manutenção dos equipamentos obtidos não será realizada pelo PJERJ. Para tanto será utilizada mão de obra da empresa enquanto vigor o contrato de garantia.

1.7. Outros pontos essenciais

2. Alinhamento Estratégico

CONTRIBUIÇÃO DIRETA

- **TEMA:** Infraestrutura e tecnologia
- **OBJETIVO ESTRATÉGICO:** Garantir a infraestrutura às atividades administrativas e judiciais.

CONTRIBUIÇÃO SECUNDÁRIA OU INDIRETA

- **TEMA:** ---
- **OBJETIVO ESTRATÉGICO:** ---



PLANO DO PROJETO

ATENÇÃO: A cópia impressa a partir da intranet é cópia não controlada.

3. Partes Interessadas - Clientes

Usuários que utilizam estação de trabalho obsoleta e novos servidores empossados.

3.1. Partes Interessadas - Unidades Intervinentes

UNIDADE INTERVENIENTE	APOIO NECESSÁRIO
---	---
---	---

4. Justificativa

Decomposição da Justificativa

4.1. Breve descrição da situação atual / situação problema

As estações de trabalho em utilização no parque há mais de cinco anos têm seu custo X benefício desvantajoso para o TJERJ devido ao seu elevado valor de manutenção e baixo desempenho, gerando baixa produtividade, além de não acompanharem a demanda dos novos sistemas corporativos e suas atualizações.

4.2. Análise comparativa (cenário atual X cenário futuro estimado)

Com a implantação do projeto estima-se reduzir os gastos com manutenção e tempo perdido, além de transtornos causados aos usuários, bem como agilizar as atividades judiciárias.

4.3. Benefícios que o projeto irá gerar para o PJERJ

Redução do TMEF (Tempo Médio Entre Falhas) e gastos com manutenção; Celeridade do trabalho jurisdicional, considerando que cada usuário tenha acesso contínuo às informações necessárias para o desenvolvimento de seu trabalho, bem como a redução de manutenções em curto espaço de tempo; Estrutura tecnológica adequada às unidades judiciárias e administrativas possibilitando a implantação de novos sistemas corporativos que auxiliam em seu desempenho.

4.4. Conseqüências para a instituição caso o projeto não seja realizado

Sem a contínua atualização das estações de trabalho do parque, não obteremos os recursos tecnológicos necessários para contribuir com a agilidade e modernização das atividades judiciais, onde teremos equipamentos cujo desempenho será prejudicado no decorrer do tempo, afetando diretamente o trabalho executado em cada unidade organizacional, devido a geração de baixa produtividade, sendo totalmente contrário ao que a sociedade tem requerido do melhor Tribunal de Justiça do país, assim como ao cumprimento da visão deste PJERJ.

4.5. Outras informações (pesquisas realizadas, experiências anteriores e benchmarking etc.)

PARTE 2- DETALHAMENTO DO PROJETO (Itens 5 a 10)

5. Custos Estimados

Categoria	Detalhamento	Responsável pela Aquisição	Método de Aquisição	Exercício Financeiro	Custo Estimado (Por categoria e exercício financeiro)
Treinamentos	---	---	---	---	---
Realização de obras e instalações	---	---	---	---	---



PLANO DO PROJETO

ATENÇÃO: A cópia impressa a partir da intranet é cópia não controlada.

Aquisição de equipamentos (permanente)	Aquisição de 3663 microcomputadores	DGLOG	Adesão RP	2011	R\$ 5.625.488,88
Aquisição de material (consumo)	---	---	---	---	---
Diárias e passagens	---	---	---	---	---
Serviços de Terceiros	---	---	---	---	---
Outros	---	---	---	---	---
					R\$ 5.625.488,88

6. Estrutura de Decomposição do Trabalho (EDT)

Neste documento está descrito o resumo geral das atividades planejadas para a implementação do projeto (grandes marcos), bem como, os prazos estimados para sua realização.

A Estrutura de Decomposição do Trabalho (EDT) está detalhada no FRM-PJERJ-006-01 (Estrutura de Decomposição do Trabalho), sendo mantida como anexo obrigatório deste documento.

RESUMO GERAL DA ESTRUTURA DE DECOMPOSIÇÃO DO TRABALHO

Marcos	Resp.	Peso %	Unid. Interv.	Custo Estim.	1º TRIM			2º TRIM			3º TRIM			4º TRIM			
					J	F	M	A	M	J	J	A	S	O	N	D	
1 Mapeamento das necessidades do Projeto (2011)	DIGAR	1%	-	-													
2 Preparação do projeto básico (2011)	DEPRO	2%	-	-													
3 Licitação (2011)	DGLOG	5%	-	-													
4 Entrega dos equipamentos pela contratada (2011)	DGLOG	2%	-	-													
5 Substituição e entrega dos microcomputadores. Obs: Em virtude da doação de 2000 computadores pelo CNJ e sua imediata instalação, a entrega desses equipamentos foi alterada para jan/2012.	DIGAR	90%	-	-													
		100%		-													

7. Indicadores e Metas

INDICADOR DE RESULTADO:	Indicador de instalação de equipamentos
LINHA DE BASE:	Não há
META	90 % do total instalado até 31/05/2012



PLANO DO PROJETO

ATENÇÃO: A cópia impressa a partir da intranet é cópia não controlada.

INDICADOR DE CONTROLE (CRONOGRAMA):	Índice de cumprimento do cronograma
LINHA DE BASE:	Não há
META	95% de implementação das ações planejadas até final de maio/2012.

INDICADOR DE CONTROLE (CUSTO ESTIMADO):	Índice de cumprimento do orçamento estimado
LINHA DE BASE:	Não há
META	Não há

8. Riscos

Categoria	Custo / Tempo / Qualidade / Outros			
Probabilidade	(1) Baixa	(2) Média	(3) Alta	(4) Muito Alta
Impacto	(1) Baixo	(2) Médio	(3) Alto	(4) Muito Alto
Severidade (Probabilidade x Impacto)	(1 a 3) Baixo risco	(4 a 5) Médio risco	(6 a 9) Alto risco	(10 a 16) Altíssimo risco

Identificação dos Riscos						
Se (Causa)	Então (consequência)	Categoria	Probabilidade	Impacto	Severidade	Resposta
Não houver adesão da alta administração	Risco de cancelamento do projeto	Custo	1	3	3	Reavaliar custo do projeto
A licitação for cancelada	Risco de cancelamento do projeto	Outros	1	4	4	Abrir novo processo licitatório
O prazo de entrega não for cumprido pelo fornecedor	Cancelamento da entrega dos equipamentos e atraso no cumprimento do cronograma	Tempo	2	2	4	Rescindir contrato com a empresa, penalizando a mesma e negociar com empresa participante da Licitação

9. Identificação do Gestor do Projeto

Nome	Cargo	
Abel Diniz de Almeida Silva	Diretor de Divisão	
Telefone	Endereço Eletrônico	Lotação
3133-4356	abel@tjrj.jus.br	DGTEC-DEPRO-DIGAR

10. Aprovação do Projeto

Elaborado por	Data
Abel Diniz de Almeida Silva	26/10/2012
Revisado por	Data
Sandro Denis de Souza Nunes	



PLANO DO PROJETO

ATENÇÃO: A cópia impressa a partir da intranet é cópia não controlada.

CIÊNCIA DAS UNIDADES INTERVENIENTES

Declara-se que todas as unidades intervenientes foram cientificadas dos termos constantes deste plano de projeto e concordam com as atribuições a elas conferidas e seus respectivos prazos.

Assinatura do Gestor do Projeto	
Assinatura do Gestor da Unidade	

LINHA DE APROVAÇÃO

De acordo (Diretoria Geral de Planejamento, Coordenação e Finanças – DGPCF)	Data	Assinatura
Raimundo Aben Athar		
Aprovado por (Magistrado Patrocinador)	Data	Assinatura
Dr. Fábio Ribeiro Porto		

11. Atualizações

Atualizações				
Data da Alteração	Revisão	Descrição da Atualização	Revisado por	Aprovado por
20/10/12	1	Removida linha de base	Abel	Abel
Justificativa para atualização: Informação incoerente e sem mostra histórica anterior.				
Justificativa para atualização:				
Justificativa para atualização:				